

# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Гуцин Александр Андреевич's attempt

	Гуцин Александр Андреевич
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:32
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:32
Прошло времени	3 час. 59 мин.
Оценка	68,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдорубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдоруובה не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдорубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдорубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.  
Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, в действиях гендиректора есть нарушения трудового законодательства.
2. 1) Гендиректор не вправе заставлять работать в ночное время работника, у

которого есть ребёнок-инвалид (до 18 лет), в соответствии с Трудовым Кодексом Российской Федерации (ТК РФ), в данном случае работник может быть привлечён к работе в ночное время только с его согласия, также в этом случае работника должны ознакомить с правом отказаться от работы в ночное время

2) В соответствии с ТК РФ, сокращению подлежат работники с наиболее низким уровнем квалификации, который подтверждается аттестацией, в данном случае гендиректор не провёл аттестации, и поэтому увольнение Правдоруובה незаконно

3) Трудовой договор с Правдорубовым был расторгнут с ним в то время, когда он не был трудоспособен (находился на стационарном лечении в медицинской организации), а в соответствии с ТК РФ, не допускается расторжение трудового договора с работником в период его временной нетрудоспособности, работник надлежащим образом уведомил работодателя о своей временной нетрудоспособности

4) При сокращении работнику должна быть выплачена компенсация в размере, не менее двух (2) среднемесячных заработков в соответствии с ТК РФ, чего гендиректор **не** сделал

5) Также, при сокращении работнику не была предложена иная вакансия, если таковая существовала в филиалах ООО "Муви стар" в том же городе, а она в соответствии с ТК РФ должна была быть предложена, это также нарушение со стороны гендиректора

6) Гендиректор не ознакомил работника с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, хотя должен был это сделать, так как в соответствии с ТК РФ, работник имеет право на получение результатов специальной оценки труда на рабочем месте

7) Гендиректор не уведомил профсоюз о предстоящем сокращении, в соответствии с ТК РФ, работодатель обязан уведомить профсоюз о предстоящем сокращении за 2 месяца, а при массовых сокращениях - за 3 месяца

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:56	<p>Сохранено: 1. Да, в действиях гендиректора есть нарушения трудового законодательства. 2. 1) Гендиректор не вправе заставлять работать в ночное время работника, у которого есть ребёнок-инвалид (до 18 лет), в соответствии с Трудовым Кодексом Российской Федерации (ТК РФ), в данном случае работник может быть привлечён к работе в ночное время только с его согласия, также в этом случае работника должны ознакомить с правом отказаться от работы в ночное время 2) В соответствии с ТК РФ, сокращению подлежат работники с наиболее низким уровнем квалификации, который подтверждается аттестацией, в данном случае гендиректор не провёл аттестации, и поэтому увольнение Правдорубова незаконно 3) Трудовой договор с Правдорубовым был расторгнут с ним в то время, когда он не был трудоспособен (находился на стационарном лечении в медицинской организации), а в соответствии с ТК РФ, не допускается расторжение трудового договора с работником в период его временной нетрудоспособности, работник надлежащим образом уведомил работодателя о своей временной нетрудоспособности 4) При сокращении работнику должна быть выплачена компенсация в размере, не менее двух (2) среднемесячных заработков в соответствии с ТК РФ, чего гендиректор НЕ сделал 5) Также, при сокращении работнику не была предложена иная вакансия, если таковая существовала в филиалах ООО "Муви стар" в том же городе, а она в соответствии с ТК РФ должна была быть предложена, это также нарушение со стороны гендиректора 6) Гендиректор не ознакомил работника с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, хотя должен был это сделать, так как в соответствии с ТК РФ, работник имеет право на получение результатов специальной оценки труда на рабочем месте 7) Гендиректор не уведомил профсоюз о предстоящем сокращении, в соответствии с ТК РФ, работодатель обязан уведомить профсоюз о предстоящем сокращении за 2 месяца, а при массовых сокращениях - за 3 месяца</p>	Ответ сохранен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 10:30	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, Катя Иванова не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина.

Катя сочинила своё собственное авторское произведение, на которое она имеет авторское право, которое она вправе осуществлять самостоятельно по достижении ей четырнадцати (14) лет, в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации (ГК РФ).

Права авторства Крылова здесь никак не нарушаются, так как сочинение произведения в стиле другого автора

**не** является нарушением авторских прав ("Она (\*Катя) очень захотела быть на него (\*Крылова) похожим" - из этой фразы следует, что Катя сочинила басню в стиле Ивана Крылова).

Права Гаршина также не нарушены, так как Катя лишь взяла в основу своей басни произведение "Лягушка-путешественница", она не копировала строки из него, не присваивала себе авторство над данным произведением, а просто создала собственное произведение, в котором передала сюжет произведения Гаршина "Лягушка-путешественница", это **не** является нарушением авторского права в соответствии с ГК РФ.

Также стоит отметить, что на данный момент, как произведения Ивана Крылова, так и произведения Гаршина сейчас перешли в общественное достояние. Так как, в соответствии с четвёртой частью (4) ГК РФ, через 70 лет после смерти автора, его произведения переходят в общественное достояние.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:16	Сохранено: Нет, Катя Иванова не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина. Катя сочинила своё собственное авторское произведение, на которое она имеет авторское право, которое она вправе осуществлять самостоятельно по достижении ей четырнадцати (14) лет, в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации (ГК РФ). Права авторства Крылова здесь никак не нарушаются, так как сочинение произведения в стиле другого автора НЕ является нарушением авторских прав ("Она (*Катя) очень захотела быть на него (*Крылова) похожим" - из этой фразы следует, что Катя сочинила басню в стиле Ивана Крылова). Права Гаршина также не нарушены, так как Катя лишь взяла в основу своей басни произведение "Лягушка-путешественница", она не копировала строки из него, не присваивала себе авторство над данным произведением, а просто создала собственное произведение, в котором передала сюжет произведения Гаршина "Лягушка-путешественница", это НЕ является нарушением авторского права в соответствии с ГК РФ. Также стоит отметить, что на данный момент, как произведения Ивана Крылова, так и произведения Гаршина сейчас перешли в общественное достояние. Так как, в соответствии с четвёртой частью (4) ГК РФ, через 70 лет после смерти автора, его произведения переходят в общественное достояние.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:54	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируете свой ответ.

## Текст ответа

Нет, суд не согласится с доводами дядюшки тыквы, так как в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации (ГК РФ) и Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей", продавец, по договору розничной купли-продажи (из примера нам сказано, что дядюшка Тыква владел местным овощным магазинчиком, что позволяет сделать вывод о том, что отношения между продавцом и покупателем будут регулироваться договором розничной купли-продажи, в соответствии с ГК РФ) обязан продать товар, который выставлен на общедоступный показ в местах продажи даже и в том случае, если цена на него не установлена, из этого следует, что дядюшка Тыква "предлагает к продаже жёлтые лимоны", что запрещено в стране оживших овощей и фруктов.

Из этого следует, что дядюшка Тыква обязан был продать лимон, в случае, если к нему бы обратился покупатель с таким требованием, а значит заявление о том, что дядюшка Тыква положил лимон в витрину для украшения не имеет правового значения, в соответствии с ГК РФ и Законом РФ "О защите прав потребителей".

В соответствии с ГК РФ и Законом РФ "О защите прав потребителей", договор розничной купли-продажи является публичным договором, что говорит о том, что исполнение по данному договору будет осуществляться любому обратившемуся субъекту правоотношений, то есть, дядюшка Тыква должен был продать лимон любому, кто бы к нему обратился.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:30	Сохранено: Нет, суд не согласится с доводами дядюшки тыквы, так как в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации (ГК РФ) и Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей", продавец, по договору розничной купли-продажи (из примера нам сказано, что дядюшка Тыква владел местным овощным магазинчиком, что позволяет сделать вывод о том, что отношения между продавцом и покупателем будут регулироваться договором розничной купли-продажи, в соответствии с ГК РФ) обязан продать товар, который выставлен на общедоступный показ в местах продажи даже и в том случае, если цена на него не установлена, из этого следует, что дядюшка Тыква "предлагает к продаже жёлтые лимоны", что запрещено в стране оживших овощей и фруктов. Из этого следует, что дядюшка Тыква обязан был продать лимон, в случае, если к нему бы обратился покупатель с таким требованием, а значит заявление о том, что дядюшка Тыква положил лимон в витрину для украшения не имеет правового значения, в соответствии с ГК РФ и Законом РФ "О защите прав потребителей". В соответствии с ГК РФ и Законом РФ "О защите прав потребителей", договор розничной купли-продажи является публичным договором, что говорит о том, что исполнение по данному договору будет осуществляться любому обратившемуся субъекту правоотношений, то есть, дядюшка Тыква должен был продать лимон любому, кто бы к нему обратился.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:10	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Рисунок 1 - на основании рисунка и подписи к нему мы можем увидеть, что на нём изображены родители (мама и папа), с их малолетним ребёнком (по рисунку явно видно, что ребёнок не достиг четырнадцати (14) лет). К данному рисунку можно применить следующие положения российского семейного законодательства:

- родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей
- родители самостоятельно решают какую фамилию и какое имя присвоить ребёнку, а в случае возникновения споров по данному вопросу, он подлежит разрешению в органах опеки и попечительства.

Рисунок 2 - на основании рисунка и подписи к нему мы можем увидеть, что на нём изображён малолетний ребёнок, а также его родители, брак которых расторгнут, на основании рисунка можно сделать следующие выводы:

- мама не даёт ребёнку видится с папой, чем нарушает право ребёнка на общение с родителями и право родителей на общение с детьми, а также нарушает принцип, в соответствии с которым родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей
- на рисунке можно увидеть, что мама тянет за собой ребёнка, в случае если это происходит насильно, или, если ребёнок в результате этого получит физические травмы, это будет нарушением прав ребёнка (в частности - права на неприкосновенность личности, установленного Конституцией Российской Федерации), что может повлечь административную или уголовную ответственность (в зависимости от конкретных обстоятельств) в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КРФоАП или КоАП РФ) и Уголовным Кодексом Российской Федерации (УК РФ), также это может повлечь за собой лишение родительских прав на основании жестокого обращения с ребёнком, в соответствии с Семейным Кодексом Российской Федерации (СК РФ)
- расторжение брака между родителями (усыновителями) не может являться основанием для ограничения прав и обязанностей родителей (усыновителей).

Рисунок 3 - на основании рисунка и подписи к нему, можно сделать вывод о том, что на нём нарисован процесс усыновления ребёнка семейной парой (мужем и женой),

здесь применимы следующие положения семейного права РФ:

- усыновление является приоритетной формой устройства детей, в соответствии с СК РФ, из-за этого сейчас в РФ увеличивается количество усыновлённых детей, также этому способствует то, что 2024 год в России объявлен годом семьи
- права и обязанности усыновителей приравниваются к права и обязанностям родителей в соответствии с СК РФ
- при наследовании родственники усыновителей по рождению приравниваются к родственникам родителей по рождению, в соответствии с третьей (3) частью Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ).

Обобщая все представленные рисунки можно выделить следующие общие аспекты регулирования описанных на них правоотношений:

- родители (усыновители) равны в правах и обязанностях между собой, и за нарушение этого равенства предусмотрена ответственность (как например ограничение или лишение родительских прав, в соответствии с СК РФ)
- ребёнок имеет право на общение со своими родителями и умаление этого права ребёнка недопустимо
- в соответствии с Конституцией РФ "дети являются основным приоритетом политики Российской Федерации", и для обеспечения прав детей реализуется множество программ (как например, 2024 год семьи в России) и создаётся множество органов и организаций, которые следят за исполнением прав детей, часть из которых приведена в пример в моём тексте, как на внутригосударственном, так и на международном уровне (органы опеки и попечительства в РФ или Детский фонд Организации Объединённых Наций (ЮНИСЕФ)).

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:08	<p>Сохранено: Рисунок 1 - на основании рисунка и подписи к нему мы можем увидеть, что на нём изображены родители (мама и папа), с их малолетним ребёнком (по рисунку явно видно, что ребёнок не достиг четырнадцати (14) лет). К данному рисунку можно применить следующие положения российского семейного законодательства: - родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей - родители самостоятельно решают какую фамилию и какое имя присвоить ребёнку, а в случае возникновения споров по данному вопросу, он подлежит разрешению в органах опеки и попечительства. Рисунок 2 - на основании рисунка и подписи к нему мы можем увидеть, что на нём изображён малолетний ребёнок, а также его родители, брак которых расторгнут, на основании рисунка можно сделать следующие выводы: - мама не даёт ребёнку видится с папой, чем нарушает право ребёнка на общение с родителями и право родителей на общение с детьми, а также нарушает принцип, в соответствии с которым родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей - на рисунке можно увидеть, что мама тянет за собой ребёнка, в случае если это происходит насильно, или, если ребёнок в результате этого получит физические травмы, это будет нарушением прав ребёнка (в частности - права на неприкосновенность личности, установленного Конституцией Российской Федерации), что может повлечь административную или уголовную ответственность (в зависимости от конкретных обстоятельств) в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КРФоАП или КоАП РФ) и Уголовным Кодексом Российской Федерации (УК РФ), также это может повлечь за собой лишение родительских прав на основании жестокого обращения с ребёнком, в соответствии с Семейным Кодексом Российской Федерации (СК РФ) - расторжение брака между родителями (усыновителями) не может являться основанием для ограничения прав и обязанностей родителей (усыновителей). Рисунок 3 - на основании рисунка и подписи к нему, можно сделать вывод о том, что на нём нарисован процесс усыновления ребёнка семейной парой (мужем и женой), здесь применимы следующие положения семейного права РФ: - усыновление является приоритетной формой устройства детей, в соответствии с СК РФ, из-за этого сейчас в РФ увеличивается количество усыновлённых детей, также этому способствует то, что 2024 год в России объявлен годом семьи - права и обязанности усыновителей приравниваются к права и обязанностям родителей в соответствии с СК РФ - при наследовании родственники усыновителей по рождению приравниваются к родственникам родителей по рождению, в соответствии с третьей (3) частью Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ). Обобщая все представленные рисунки можно выделить следующие общие аспекты регулирования описанных на них правоотношений: - родители (усыновители) равны в правах и обязанностях между собой, и за нарушение этого равенства предусмотрена ответственность (как например ограничение или лишение родительских прав, в соответствии с СК РФ) - ребёнок имеет право на общение со своими родителями и умаление этого права ребёнка недопустимо - в соответствии с Конституцией РФ "дети являются основным приоритетом политики Российской Федерации", и для обеспечения прав детей реализуется множество программ (как например, 2024 год семьи в России) и создаётся множество органов и организаций, которые следят за исполнением прав детей, часть из которых приведена в пример в моём тексте, как на внутригосударственном, так и на международном уровне (органы опеки и попечительства в РФ или Детский фонд Организации Объединённых Наций (ЮНИСЕФ)).</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:37	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

Права депутат Ш.

В соответствии с Налоговым Кодексом Российской Федерации (НК РФ), налог на доходы физических лиц (НДФЛ) является федеральным налогом, что означает, что ставка на данный налог устанавливается на федеральном уровне (на уровне Российской Федерации). Из чего следует, что субъекты Российской Федерации не могут устанавливать собственную процентную ставку по НДФЛ.

Сейчас ставка НДФЛ составляет 13%, при суммарном годовом доходе не свыше пяти миллионов (5.000.000) рублей, а на доход, превышающий данную сумму установлена ставка НДФЛ 15%.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:14	Сохранено: Права депутат Ш. В соответствии с Налоговым Кодексом Российской Федерации (НК РФ), налог на доходы физических лиц (НДФЛ) является федеральным налогом, что означает, что ставка на данный налог устанавливается на федеральном уровне (на уровне Российской Федерации). Из чего следует, что субъекты Российской Федерации не могут устанавливать собственную процентную ставку по НДФЛ. Сейчас ставка НДФЛ составляет 13%, при суммарном годовом доходе не свыше пяти миллионов (5.000.000) рублей, а на доход, превышающий данную сумму установлена ставка НДФЛ 15%.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 19:34	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Действия санитарного врача Булочкиной незаконны, так как своим актом она ограничивает право человека на свободное перемещение по территории РФ, установленное второй (2) главой конституции Российской Федерации, а также нарушает установленной Конституцией РФ право на мирное собрание (своим актом санитарный врач ограничило передвижение отличников тем, что запретила им покидать дома, а также ограничила право на мирное собрание, запретив семьям, в которых более одного отличника собираться в одной комнате). А в соответствии со второй главой Конституции РФ, ограничение прав, установленных данной главой допускается только на основании Федерального Закона (ФЗ), то есть данные права не могут быть ограничены санитарным врачом города.

Отличники в данной ситуации могут обжаловать незаконный акт санитарного врача города Пыжкина, в суд, в порядке предусмотренном законодательством Российской Федерации о судебной системе, а также вправе обратиться в целях защиты своих прав к уполномоченному по правам человека в РФ, уполномоченному по правам человека в субъекте РФ, уполномоченному по правам ребёнка в РФ и уполномоченному по правам ребёнка в субъекте в РФ, в соответствии с Федеральным Конституционным Законом "Об уполномоченном по права человека в Российской Федерации" и законом "Об уполномоченном по правам ребёнка в РФ".

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:29	Сохранено: Действия санитарного врача Булочкиной незаконны, так как своим актом она ограничивает право человека на свободное перемещение по территории РФ, установленное второй (2) главой конституции Российской Федерации , а также нарушает установленной Конституцией РФ право на мирное собрание (своим актом санитарный врач ограничило передвижение отличников тем, что запретила им покидать дома, а также ограничила право на мирное собрание, запретив семьям, в которых более одного отличника собираться в одной комнате). А в соответствие со второй главой Конституции РФ, ограничение прав, установленных данной главой допускается только на основании Федерального Закона (ФЗ), то есть данные права не могут быть ограничены санитарным врачом города. Отличники в данной ситуации могут обжаловать незаконный акт санитарного врача города Пыжжина, в суд, в порядке предусмотренном законодательством Российской Федерации о судебной системе, а также вправе обратиться в целях защиты своих прав к уполномоченному по правам человека в РФ, уполномоченному по правам человека в субъекте РФ, уполномоченному по правам ребёнка в РФ и уполномоченному по правам ребёнка в субъекте в РФ, в соответствие с Федеральным Конституционным Законе "Об уполномоченном по права человека в Российской Федерации" и законом "Об уполномоченном по правам ребёнка в РФ".	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 00:13	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

## Текст ответа

1. На мой взгляд, полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут полностью передаваться искусственному интеллекту, так как это будет противоречить Конституции Российской Федерации. Конституция РФ (статья один (1)) устанавливает, что РФ является демократическим государством. В частности, данное положение Конституции реализуется тем, что в РФ проводятся выборы (например, выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ или выборы высшего должностного лица субъекта РФ). Если же полномочия должностных лиц будет выполнять искусственный интеллект, то людям не будет обеспечено право выбора, так как выбор искусственного интеллекта не имеет смысла. Говоря об иных преимуществах и недостатках выполнения искусственным интеллектом (ИИ) полномочий органов государственной власти и должностных лиц можно выделить следующее:

Преимущества:

- снижения уровня коррупции, так как искусственный интеллект не может получать незаконные вознаграждения
- ускорение работы органов государственной власти из-за того, что искусственный интеллект может решать большее количество задач одновременно, чем человек или группа людей

Недостатки:

- в случае технического сбоя может быть нарушен порядок работы органов государственной власти или должностных лиц, что подтверждается практикой некоторых иностранных государств, в которых имели место технические сбои ИИ во время попыток замены судей искусственным интеллектом
- возможность противоправных действий в виде незаконного вмешательства в деятельность ИИ, примером могут послужить хакерские атаки
- возможно недовольство граждан, так как далеко не все жители РФ морально и технически (умение пользоваться современными технологиями) не готовы к общению с искусственным интеллектом.

Подводя итог, можно сказать, что на данный момент Россия не готова к полному внедрению искусственного интеллекта в работу органов государственной власти и

должностных лиц, однако на мой взгляд, введение такой инновации в будущем можно рассматривать.

2. Как уже написано мною выше, на данный момент Россия не готова к полному внедрению искусственного интеллекта в сфере государственной власти и управления. Однако частичное внедрение ИИ уже обсуждается.

Для понимания тех полномочий, которые ИИ сможет осуществлять, необходимо установление конституционно-правовых пределов, в которых его можно будет использовать. На мой взгляд разумным пределом использования ИИ будет установление положения, в соответствии с которым его применение будет ограничиваться лишь организационно-техническими функциями (например, такими как рассылка уведомлений гражданам, составление внутреннего расписания работы государственных органов). Похожие идеи высказывает в своих научных произведениях специалист по цифровому Московского Государственного Юридического Университета (МГЮА) Блажеев.

Основным преимуществом именно такого предела действия ИИ будет автоматизация рутинной работы, в ходе которой работник ежедневно монотонно выполняет одинаковые задачи, поставленные перед ним. Недостатком будет являться уменьшение количества рабочих мест для работников, труд которых описан мною выше.

В целом, на мой взгляд, именно такое введение поможет улучшить и автоматизировать работу государственных органов, не вызвав недостатков, подробно описанных мною в ответе на первый вопрос.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:04	<p>Сохранено: 1. На мой взгляд, полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут полностью передаваться искусственному интеллекту, так как это будет противоречить Конституции Российской Федерации. Конституция РФ (статья один (1)) устанавливает, что РФ является демократическим государством. В частности, данное положение Конституции реализуется тем, что в РФ проводятся выборы (например, выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ или выборы высшего должностного лица субъекта РФ). Если же полномочия должностных лиц будет выполнять искусственный интеллект, то людям не будет обеспечено право выбора, так как выбор искусственного интеллекта не имеет смысла. Говоря об иных преимуществах и недостатках выполнения искусственным интеллектом (ИИ) полномочий органов государственной власти и должностных лиц можно выделить следующее: Преимущества: - снижения уровня коррупции, так как искусственный интеллект не может получать незаконные вознаграждения - ускорение работы органов государственной власти из-за того, что искусственный интеллект может решать большее количество задач одновременно, чем человек или группа людей Недостатки: - в случае технического сбоя может быть нарушен порядок работы органов государственной власти или должностных лиц, что подтверждается практикой некоторых иностранных государств, в которых имели место технические сбои ИИ во время попыток замены судей искусственным интеллектом - возможность противоправных действий в виде незаконного вмешательства в деятельность ИИ, примером могут послужить хакерские атаки - возможно недовольство граждан, так как далеко не все жители РФ морально и технически (умение пользоваться современными технологиями) не готовы к общению с искусственным интеллектом. Подводя итог, можно сказать, что на данный момент Россия не готова к полному внедрению искусственного интеллекта в работу органов государственной власти и должностных лиц, однако на мой взгляд, введение такой инновации в будущем можно рассматривать. 2. Как уже написано мною выше, на данный момент Россия не готова к полному внедрению искусственного интеллекта в сфере государственной власти и управления. Однако частичное внедрение ИИ уже обсуждается. Для понимания тех полномочий, которые ИИ сможет осуществлять, необходимо установление конституционно-правовых пределов, в которых его можно будет использовать. На мой взгляд разумным пределом использования ИИ будет установление положения, в соответствии с которым его применение будет ограничиваться лишь организационно-техническими функциями (например, такими как рассылка уведомлений гражданам, составление внутреннего расписания работы государственных органов). Похожие идеи высказывает в своих научных произведениях специалист по цифровому Московского Государственного Юридического Университета (МГЮА) Блажеев. Основным преимуществом именно такого предела действия ИИ будет автоматизация рутинной работы, в ходе которой работник ежедневно монотонно выполняет одинаковые задачи, поставленные перед ним. Недостатком будет являться уменьшение количества рабочих мест для работников, труд которых описан мною выше. В целом, на мой взгляд, именно такое введение поможет улучшить и автоматизировать работу государственных органов, не вызвав недостатков, подробно описанных мною в ответе на первый вопрос.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	27/03/24, 14:37	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием: Отсылка к Блажееву заставляет сомневаться в самостоятельности выполнения задания.	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 3,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Содержание данного законопроекта включало бы в себя следующие аспекты:

- указание на причину принятия данного законопроекта в его преамбуле. Его важность можно обосновать на основании положений конституции о **многонациональном** народе России
- указание на сферу, в которой данный акт будет применяться
- указание на меры, предпринимаемые для охраны мест обитания ныне существующих народов, на меры, предпринимаемые для охраны их культуры и быта
- указание на возможность привлечения к уголовной и административной ответственности за неправомерные действия в отношении мест обитания, осквернения культура и быта таких народов
- заключительные положения данного закона включали бы в себя дату его принятия, подписания, вступления в законную силу, подпись Президента Российской Федерации, который осуществляет промульгацию (то есть обнародование) Федеральных Законов.

2. На мой взгляд, наименование данного законопроекта сформулировано не совсем корректно. Так, говорить о статусе народов, которые уже не населяют РФ не совсем верно. Правильней было бы говорить "о статусе культурного наследия исчезнувших народов России" или "об охране культурного наследия исчезнувших народов России.

3. Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона.

Данный закон подлежит применению в сфере охраны наследия, доставшегося культуре Российской Федерации от народов, исчезнувших с её территории.

4. Да, законопроекты, которые рассматриваются в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации содержат правовые нормы. В пример можно привести множество федеральных законов, принятых на территории РФ, в частности Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ), который проходил одобрение Совета Федерации, и в котором, само собой, содержатся правовые нормы.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:23	<p>Сохранено: 1. Содержание данного законопроекта включало бы в себя следующие аспекты: - указание на причину принятия данного законопроекта в его преамбуле. Его важность можно обосновать на основании положений конституции о МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ народе России - указание на сферу, в которой данный акт будет применяться - указание на меры, предпринимаемые для охраны мест обитания ныне не существующих народов, на меры, предпринимаемые для охраны их культуры и быта - указание на возможность привлечения к уголовной и административной ответственности за неправомерные действия в отношении мест обитания, осквернения культура и быта таких народов - заключительные положения данного закона включали бы в себя дату его принятия, подписания, вступления в законную силу, подпись Президента Российской Федерации, который осуществляет промульгацию (то есть обнародование) Федеральных Законов. 2. На мой взгляд, наименование данного законопроекта сформулировано не совсем корректно. Так, говорить о статусе народов, которые уже не населяют РФ не совсем верно. Правильней было бы говорить "о статусе культурного наследия исчезнувших народов России" или "об охране культурного наследия исчезнувших народов России". 3. Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона. Данный закон подлежит применению в сфере охраны наследия, доставшегося культуре Российской Федерации от народов, исчезнувших с её территории. 4. Да, законопроекты, которые рассматриваются в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации содержат правовые нормы. В пример можно привести множество федеральных законов, принятых на территории РФ, в частности Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ), который проходил одобрение Совета Федерации, и в котором, само собой, содержатся правовые нормы.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	29/03/24, 22:16	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 2,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга несправедливо, так как большое количество правовых положений говорит о необходимости наиболее полного регулирования правоотношений в государствах для устранения лакунов (пробелов в правовом регулировании), и при достаточном уровне юридической техники коллизий при большом объеме правовых актов удаётся избежать. Примером успешного функционирования большого количества законов может служить Российская Федерация, в которой несмотря на большое количество законодательных актов существует минимальное количество коллизий, и нормативное регулирование успешно справляется со своей задачей.

2. Силу права можно понимать как реальное его применение во всех сферах общественной жизни, которые оно регулируют. Успешное использование данного примера можно увидеть в Российской Федерации, где строго соблюдаются установленное законом регулирование. Так, например, судьи публикуют внепроцессуальные обращения на сайте суда (в УПК) или в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (в ГПК, АПК и КАС), предают их гласности и доводят до сведения участников судебного разбирательства, чем реализуют установленный в Законе Российской Федерации "О статусе судей" принцип независимости судей.

В качестве примера, в котором **не** все законы работают можно привести норму Великобританского права, в соответствии с которой запрещается умирать в здании парламента.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:46	Сохранено: 1. На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга несправедливо, так как большое количество правовых положений говорит о необходимости наиболее полного регулирования правоотношений в государствах для устранения лакун (пробелов в правовом регулировании), и при достаточном уровне юридической техники коллизий при большом объёме правовых актов удаётся избежать. Примером успешного функционирования большого количества законов может служить Российская Федерация, в которой несмотря на большое количество законодательных актов существует минимальное количество коллизий, и нормативное регулирование успешно справляется со своей задачей. 2. Силу права можно понимать как реальное его применение во всех сферах общественной жизни, которые оно регулируют. Успешное использование данного примера можно увидеть в Российской Федерации, где строго соблюдаются установленное законом регулирование. Так, например, судьи публикуют внепроцессуальные обращения на сайте суда (в УПК) или в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (в ГПК, АПК и КАС), передают их гласности и доводят до сведения участников судебного разбирательства, чем реализуют установленный в Законе Российской Федерации "О статусе судей" принцип независимости судей. В качестве примера, в котором НЕ все законы работают можно привести норму Великобританского права, в соответствие с которой запрещается умирать в здании парламента.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 10:55	Оценено вручную на 2 со следующим комментарием:	Выполнен	2,00



Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. *(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. Карманник совершил кражу из ручной клади, за это в соответствии со статьёй 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации (УК РФ) предусмотрена уголовная ответственность.
2. Чарли Чаплин поступил верно, когда не поняв, откуда в его кармане взялись золотые часы, отнёс их в полицию, в соответствии с положениями Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ), регулирующего положения о находке. Не зная, что часы были украдены следовало применять именно положения ГК РФ о находке.
3. Полиция не имела права возвращать часы обратно Чарли Чаплину, так как часы являются вещественным доказательством по уголовному делу о краже, которое должно было быть возбуждено в отношении неизвестного лица на основании информации, полученной из других источников. В соответствии с Уголовным Процессуальным Кодексом Российской Федерации, вещественные доказательства не могут храниться у Чарли Чаплина, так как он не является лицом, осуществляющим деятельность по хранению, не является органом или учреждением, в котором могут храниться вещественные доказательства в соответствии с УПК РФ.
4. Потерпевший от преступления имел право подарить часы Чарли Чаплину и прислать ему в дар золотую цепочку, в соответствии с положениями о дарении в ГК РФ, так как собственник обладает правомочием распоряжения своей собственностью.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:57	Сохранено: 1. Карманник совершил кражу из ручной клади, за это в соответствие со статьёй 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации (УК РФ) предусмотрена уголовная ответственность. 2. Чарли Чаплин поступил верно, когда не поняв, откуда в его кармане взялись золотые часы, отнёс их в полицию, в соответствие с положениями Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ), регулирующего положения о находке. Не зная, что часы были украдены следовало применять именно положения ГК РФ о находке. 3. Полиция не имела права возвращать часы обратно Чарли Чаплину, так как часы являются вещественным доказательством по уголовному делу о краже, которое должно было быть возбуждено в отношении неизвестного лица на основании информации, полученной из других источников. В соответствие с Уголовным Процессуальным Кодексом Российской Федерации, вещественные доказательства не могут храниться у Чарли Чаплина, так как он не является лицом, осуществляющим деятельность по хранению, не является органом или учреждением, в котором могут храниться вещественные доказательства в соответствие с УПК РФ. 4. Потерпевший от преступления имел право подарить часы Чарли Чаплину и прислать ему в дар золотую цепочку, в соответствие с положениями о дарении в ГК РФ, так как собственник обладает правомочием распоряжения своей собственностью.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:38	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. Наложение наказания, которое предполагает размещение государственного флага Н. в соцсетях в течение тридцати (30) дней, незаконно, так как такое наказание не предусмотрено Уголовным Кодексом Российской Федерации (УК РФ).
2. Совершение террористических актов и ведение боевых действий в регионе Н-ского государства сепаратистами незаконно, за такие действия предусмотрена уголовная ответственность в соответствии с УК РФ.
3. Деятельность сепаратистов незаконна, так как в соответствии с Конституцией Российской Федерации, не допускаются действия, направленные на уменьшение территории Российской Федерации.
4. В соответствии с УК РФ, невозможно исполнение наказания, если оно назначено условно. В данном примере показывается, что Т. получил условный срок, но был обязан исполнять наказание, которое заключалось в размещении государственного флага Н. в соцсетях в течение тридцати (30) дней.
5. Занятие положения лидера в сепаратистской организации незаконно, это преследуется составом "Занятие высшего положения в преступной иерархии", в соответствии с УК РФ.
6. Явка органы, контролирующую осужденного на испытательном сроке, в соответствии с УК РФ не может быть назначена более, чем четыре (4) раза в течение месяца. А в задаче Т. обязали являться 3 раза в неделю (то есть, от двенадцати (12) раз в месяц), что не соответствует УК РФ.
7. В соответствии с Уголовным Процессуальным Кодексом Российской Федерации (УПК РФ), суд первой (1) инстанции в качестве акта, которым дело заканчивается по

существу выносит не постановление, а приговор. В задаче суд вынес постановление.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:13	Сохранено: 1. Наложение наказания, которое предполагает размещение государственного флага Н. в соцсетях в течение тридцати (30) дней, незаконно, так как такое наказание не предусмотрено Уголовным Кодексом Российской Федерации (УК РФ). 2. Совершение террористическиз актов и ведение боевых действий в регионе Н-ского государства сепаратистами незаконно, за такие действия предусмотрена уголовная ответственность в соответствии с УК РФ. 3. Деятельность сепаратистов незаконна, так как в соответствии с Конституцией Российской Федерации, не допускаются действия, направленные на уменьшение территории Российской Федерации. 4. В соответствии с УК РФ, невозможно исполнение наказания, если оно назначено условно. В данном примере показывается, что Т. получил условный срок, но был обязан исполнять наказание, которое заключалось в размещении государственного флага Н. в соцсетях в течение тридцати (30) дней. 5. Занятие положения лидера в сепаратистской организации незаконно, это преследуется составом "Занятие высшего положения в преступной иерархии", в соответствии с УК РФ. 6. Явка органы, контролирующие осуждённого на испытательном сроке, в соответствии с УК РФ не может быть назначена более, чем четыре (4) раза в течение месяца. А в задаче Т. обязали являться 3 раза в неделю (то есть, от двенадцати (12) раз в месяц), что не соответствует УК РФ. 7. В соответствии с Уголовным Процессуальным Кодексом Российской Федерации (УПК РФ), суд первой (1) инстанции в качестве акта, которым дело заканчивается по существу выносит не постановление, а приговор. В задаче суд вынес постановление.	Ответ сохранен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
3	10/03/24, 14:32	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:42	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. Прав Паша. В соответствии с Уголовным Кодексом Российской Федерации (УК РФ), при необходимой обороне можно защищаться только против действий, которые противоречат закону, в то время, как врачи, в соответствии с их должностной инструкции могли отключить систему поддержания жизни сыну Пикеринга. Также, после появления сотрудников полиции, Пикеринг не прекратил угрозы, это также говорит о невозможности применения положений о необходимой обороне.

Однако, можно говорить об изменении обстановки, из-за чего, возможно освобождение Пикеринга от наказания, если будут доказаны все необходимые

пункты, для освобождения от наказания по данному основанию.

2.

1) Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью - Пикеринг угрожал врачам и сотрудникам полиции пистолетом, угроза была реальна

2) Массовые беспорядки - своими действиями Пикеринг деструктуризовал деятельность госпиталя, тем что персоналу и больным пришлось эвакуироваться

3) Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов - Пикеринг угрожал пистолетам сотрудникам полиции

УК РФ предусматривает уголовную ответственность за действия Пикеринга

3. Нет, правовая оценка действий Пикеринга не совпадает с моральной. Так как действия Пикеринга соответствуют законам морали, однако право не всегда соотносится с моралью из-за своих особенностей и несхожести с моральными нормами.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:32	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 14:32	<p>Сохранено: 1. Прав Паша. В соответствии с Уголовным Кодексом Российской Федерации (УК РФ), при необходимой обороне можно защищаться только против действий, которые противоречат закону, в то время, как врачи, в соответствии с их должностной инструкции могли отключить систему поддержания жизни сыну Пикеринга. Также, после появления сотрудников полиции, Пикеринг не прекратил угрозы, это также говорит о невозможности применения положений о необходимой обороне. Однако, можно говорить об изменении обстановки, из-за чего, возможно освобождение Пикеринга от наказания, если будут доказаны все необходимые пункты, для освобождения от наказания по данному основанию. 2. 1) Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью - Пикеринг угрожал врачам и сотрудникам полиции пистолетом, угроза была реальна 2) Массовые беспорядки - своими действиями Пикеринг деструктуризовал деятельность госпиталя, тем что персоналу и больным пришлось эвакуироваться 3) Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов - Пикеринг угрожал пистолетам сотрудникам полиции УК РФ предусматривает уголовную ответственность за действия Пикеринга 3. Нет, правовая оценка действий Пикеринга не совпадает с моральной. Так как действия Пикеринга соответствуют законам морали, однако право не всегда соотносится с моралью из-за своих особенностей и несхожести с моральными нормами.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:32	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	
4	21/03/24, 15:33	<p>Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:</p>	<p>Выполнен</p>	<p>7,00</p>